



Determina N. 754 del 30/12/2022

OGGETTO: LAVORI DI INSTALLAZIONE DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO AI FINI DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL P.O. PAPA GIOVANNI XXIII DI BERGAMO. AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO.

IL DIRIGENTE
nella persona dell'Ing. Matteo Persico

in forza della delega prevista dall'art. 7 comma 6, del regolamento approvato con deliberazione del direttore generale n. 40 del 13.01.2022

Premesso che:

- con determina n. 621 del 09.11.2022 è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di installazione di un impianto fotovoltaico ai fini dell'efficientamento energetico del p.o. Papa Giovanni XXIII di Bergamo ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., utilizzando il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo così come previsto dall'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con determina n. 722 del 23.12.2022 è stata nominata la commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara di cui al punto precedente;

Visto:

- il verbale della seduta del RUP tenutasi in data 15.12.2022, dal quale si rileva che sono pervenute n. 9 (nove) offerte da parte dei seguenti soggetti concorrenti:

| n. | Ragione sociale | Sede legale |
|-----------|-----------------------------|--|
| 1 | Resit S.r.l. | Via Lungo Tevere Flaminio n. 74 - Roma |
| 2 | Aetisol S.a.s. | Via Dei Valtorta n. 22 - Milano |
| 3 | Myenergy S.p.a. | Via Angelo Moro n. 109 – San Donato Milanese (MI) |
| 4 | Siram S.p.a. | Via Anna Maria Mozzoni n. 12 - Milano |
| 5 | Ressolar S.r.l. | Via Serassi n. 21 - Bergamo |
| 6 | Effeci Tecnoimpianti S.r.l. | Viale del Lavoro s.n.c. – Romano di Lombardia (BG) |
| 7 | CPL Concordia Soc. Coop. | Via A. Grandi n. 39 – Concordia sulla Secchia (MO) |
| 8 | Idrotech S.r.l. | Via Dell'Ora del Garda n. 77 – Trento (TN) |
| 9 | Ett S.r.l. | Via Carammone n. 5 – Acireale (CT) |

- che da tale verbale si evince che nella sopracitata seduta si è proceduto a verificare, per tutti i soggetti concorrenti, che all'interno della busta amministrativa fossero presenti tutti i documenti richiesti, appurando che la documentazione tecnica e la documentazione economica non fossero visibili e pertanto chiuse/bloccate dalla piattaforma telematica Sintel;
- il verbale della seduta del RUP tenutasi in data 19.12.2022, dal quale si evince che lo stesso ha proceduto alla verifica della regolarità, della completezza e della conformità della documentazione amministrativa richiesta dai documenti di gara;
- che da tale verbale si evince altresì che il RUP ha ritenuto necessario richiedere ad alcuni soggetti concorrenti la regolarizzazione di alcune situazioni di mancanza, incompletezza e/o irregolarità documentale ritenute dalla stessa commissione essenziali;
- il verbale della seduta del RUP tenutasi in data 22.12.2022, dal quale si evince che tutte le integrazioni documentali trasmesse da ciascun soggetto concorrente sono state ritenute complete e corrette;
- il verbale della seduta della commissione giudicatrice tenutasi in data 27.12.2022, dal quale si rileva che la stessa commissione ha proceduto all'apertura delle buste tecniche relative alla documentazione tecnica dei soggetti concorrenti ammessi e a verificare, per tutti i soggetti concorrenti, che all'interno della busta tecnica fossero presenti i documenti richiesti, appurando altresì che la documentazione economica non fosse visibile e pertanto chiusa/bloccata dalla piattaforma telematica Sintel;
- il verbale delle sedute della commissione giudicatrice tenutesi in data 29.12.2022, dal quale si rileva che la stessa commissione ha proceduto alla valutazione della documentazione tecnica presentata da ciascun soggetto concorrente sulla base dei criteri di valutazione qualitativi indicati nel disciplinare di gara;

Rilevato che, dal verbale della seduta della commissione giudicatrice tenutasi in data 30.12.2022, si evince che la stessa commissione, mediante la piattaforma Sintel:

- a) ha dato pubblica lettura dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione qualitativi relativi alla documentazione tecnica presentata dai vari soggetti concorrenti;
- b) ha proceduto all'apertura delle buste economiche dei soggetti concorrenti dando pubblica lettura dei ribassi praticati sull'importo a base di gara, come di seguito riportato:

| Ragione sociale | Sconto percentuale offerto |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Myenergy S.p.a. | 44,55 % |
| Siram S.p.a. | 29,41 % |
| Ett S.r.l. | 28,888 % |
| Resit S.r.l. | 28,00 % |
| Aetisol S.a.s. | 25,88 % |
| CPL Concordia Soc. Coop. | 23,50 % |
| Ressolar S.r.l. | 21,11 % |
| Idrotech S.r.l. | 16,578 % |
| Effeci Tecnoimpianti S.r.l. | 13,65 % |

- c) ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, secondo le modalità definite nel disciplinare di gara;

- d) ha proceduto a determinare, per ogni concorrente, la sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri relativi alla documentazione tecnica e alla documentazione economica e ha formulato la seguente graduatoria finale in ordine decrescente di punteggio:

| | Ragione sociale | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio complessivo |
|---|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 1 | Aetisol S.a.s. | 70,18 | 14,52 | 84,70 |
| 2 | Resit S.r.l. | 63,45 | 15,71 | 79,16 |
| 3 | Effeci Tecnoimpianti S.r.l. | 70,35 | 7,66 | 78,01 |
| 4 | Siram S.p.a. | 61,43 | 16,50 | 77,93 |
| 5 | Myenergy S.p.a. | 37,19 | 25,00 | 62,19 |
| 6 | Idrotech S.r.l. | 49,11 | 9,30 | 58,41 |
| 7 | Ressolar S.r.l. | 34,93 | 11,85 | 46,78 |
| 8 | CPL Concordia Soc. Coop. | 26,65 | 13,19 | 39,84 |
| 9 | Ett S.r.l. | 22,75 | 16,21 | 38,96 |

- e) ha infine provveduto a verificare, con esito positivo, che per tutti i soggetti concorrenti ammessi fosse presente nella documentazione la dichiarazione relativa ai costi della manodopera e ai costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;

Rilevato, altresì, che l'offerta presentata da Aetisol S.a.s. di Milano, classificatosi al primo posto della sopracitata graduatoria, ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi per l'offerta tecnica, ma non ha ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi per l'offerta economica, e pertanto non risulta necessario procedere alla valutazione della congruità dell'offerta così come stabilito dall'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e dal disciplinare di gara;

Dare atto che, con riferimento a quanto sopraesposto, l'aggiudicatario della procedura di gara in oggetto risulta pertanto essere Aetisol S.a.s. di Milano, che si è classificata al primo posto nella graduatoria finale e che ha offerto un ribasso percentuale rispetto all'importo a base di gara pari al 25,88 %, per un importo contrattuale dei lavori al netto del ribasso d'asta pari a € 682.594,18 (IVA esclusa);

Dare atto altresì che, a seguito dell'esito della procedura di gara in oggetto, il quadro economico dell'intervento risulta essere il seguente:

| Quadro economico | | | |
|--|---|----------|---------------------|
| | <u>LAVORI A MISURA, A CORPO, IN ECONOMIA</u> | % | € |
| 1 | Importo dei lavori | | € 656.649,00 |
| 2 | Importo per l'attuazione dei piani di sicurezza | | € 25.945,18 |
| 3 | TOTALE IMPORTO DEI LAVORI | | € 682.594,18 |
| <u>SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE</u> | | | |
| | | - | |
| 4 | Lavori in economia | | € - |
| 5 | Rilievi, accertamenti e indagini | | € - |
| 6 | Allacciamenti ai pubblici servizi | | € 8.500,00 |
| 7 | Imprevisti | | € 87.196,40 |

| | | | |
|-----------|---|--------|-----------------------|
| 8 | Acquisizione aree o immobili | | € - |
| 9 | Accantonamento per eventuale revisione dei prezzi | | € 20.000,00 |
| 10 | Spese tecniche di progettazione, direzione lavori, assistenza giornaliera, contabilità, liquidazione e assistenza collaudi, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione | | € 45.765,33 |
| 11 | Fondo incentivante per il personale della Stazione Appaltante | 2,00% | € 18.237,44 |
| 12 | Spese per attività tecnico amministrative | | € 5.000,00 |
| 13 | Spese per commissioni giudicatrici | | € 2.000,00 |
| 14 | Spese per pubblicità | | € 2.000,00 |
| 15 | Spese per accertamento di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto e spese per collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed eventuali altri collaudi specialistici | | € 17.000,00 |
| 16 | RIBASSO D'ASTA | | € 252.205,65 |
| 17 | IVA sul totale dell'importo dei lavori (riga 3) | 10,00% | € 68.259,42 |
| 18 | IVA sul totale delle somme a disposizione (dalla riga 4 alla riga 15 esclusa riga 11) | 22,00% | € 41.241,58 |
| 19 | TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE | | € 567.405,82 |
| | | | |
| 20 | TOTALE COMPLESSIVO (righe 3+19) | | € 1.250.000,00 |

Ricordato che il codice unico di progetto (CUP) è C11B20000760002 e il codice identificativo di gara (CIG) è 9394056C3D;

DETERMINA

1. di prendere atto delle attività svolte dal RUP e dalla commissione giudicatrice;
2. di approvare i verbali del RUP e della commissione giudicatrice relativi alle sedute di cui al punto 1, agli atti della SC Gestione Tecnico patrimoniale;
3. di dare atto che la graduatoria finale risultante dagli esiti della procedura di gara in oggetto è la seguente:

| | Ragione sociale | Punteggio complessivo |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| 1 | Aetisol S.a.s. | 84,70 |
| 2 | Resit S.r.l. | 79,16 |
| 3 | Effeci Tecnoimpianti S.r.l. | 78,01 |
| 4 | Siram S.p.a. | 77,93 |
| 5 | Myenergy S.p.a. | 62,19 |
| 6 | Idrotech S.r.l. | 58,41 |
| 7 | Ressolar S.r.l. | 46,78 |
| 8 | CPL Concordia Soc. Coop. | 39,84 |
| 9 | Ett S.r.l. | 38,96 |

4. di aggiudicare la procedura di gara in epigrafe, finalizzata all'affidamento dell'appalto dei lavori di installazione di un impianto fotovoltaico ai fini dell'efficientamento energetico

del p.o. Papa Giovanni XXIII di Bergamo, ad Aetisol S.a.s. di Milano, che ha offerto un ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base di gara del 25,88 %, per un costo pari a € 682.594,18, compresi oneri della sicurezza pari a € 25.945,18 oltre a IVA al 10% pari a € 68.259,42 per un totale complessivo di € 750.853,60;

5. di approvare il quadro economico, assestato a seguito degli esiti della procedura di gara in oggetto, che risulta, pertanto, essere il seguente:

| Quadro economico | | | |
|---|---|----------|-----------------------|
| | <u>LAVORI A MISURA, A CORPO, IN ECONOMIA</u> | % | € |
| 1 | Importo dei lavori | | € 656.649,00 |
| 2 | Importo per l'attuazione dei piani di sicurezza | | € 25.945,18 |
| 3 | TOTALE IMPORTO DEI LAVORI | | € 682.594,18 |
| SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE | | | |
| | | - | |
| 4 | Lavori in economia | | € - |
| 5 | Rilievi, accertamenti e indagini | | € - |
| 6 | Allacciamenti ai pubblici servizi | | € 8.500,00 |
| 7 | Imprevisti | | € 87.196,40 |
| 8 | Acquisizione aree o immobili | | € - |
| 9 | Accantonamento per eventuale revisione dei prezzi | | € 20.000,00 |
| 10 | Spese tecniche di progettazione, direzione lavori, assistenza giornaliera, contabilità, liquidazione e assistenza collaudi, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione | | € 45.765,33 |
| 11 | Fondo incentivante per il personale della Stazione Appaltante | 2,00% | € 18.237,44 |
| 12 | Spese per attività tecnico amministrative | | € 5.000,00 |
| 13 | Spese per commissioni giudicatrici | | € 2.000,00 |
| 14 | Spese per pubblicità | | € 2.000,00 |
| 15 | Spese per accertamento di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto e spese per collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed eventuali altri collaudi specialistici | | € 17.000,00 |
| 16 | RIBASSO D'ASTA | | € 252.205,65 |
| 17 | IVA sul totale dell'importo dei lavori (riga 3) | 10,00% | € 68.259,42 |
| 18 | IVA sul totale delle somme a disposizione (dalla riga 4 alla riga 15 esclusa riga 11) | 22,00% | € 41.241,58 |
| 19 | TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE | | € 567.405,82 |
| 20 | TOTALE COMPLESSIVO (righe 3+19) | | € 1.250.000,00 |

6. di dare atto che:

- la presente aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti di cui all'articolo 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.;

- ai sensi dell'articolo 32 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., la stipula del contratto non avrà luogo prima che sia trascorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
- l'onere complessivo per i lavori oggetto di aggiudicazione, pari a € 750.853,60 (IVA inclusa) è imputato all'autorizzazione 660 sub 1 del bilancio dell'anno di competenza.

IL DIRIGENTE
SC GESTIONE TECNICO PATRIMONIALE
Ing. Matteo Persico

Il responsabile del procedimento: SS Edile e sviluppo strutture

Documento prodotto in originale informatico e firmato ai sensi del "Codice dell'amministrazione digitale" (d.lgs. n. 82/2005 e s.m.i)

ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVO-CONTABILE (proposta n. 795/22)

Oggetto: LAVORI DI INSTALLAZIONE DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO AI FINI DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL P.O. PAPA GIOVANNI XXIII DI BERGAMO. AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO.

UOC PROPONENTE

Si attesta la regolarità tecnica del provvedimento, essendo state osservate le norme e le procedure previste per la specifica materia.

Si precisa, altresì, che:

A. il provvedimento:

- prevede
- non prevede

COSTI diretti a carico dell'ASST

B. il provvedimento:

- prevede
- non prevede

RICAVI da parte dell'ASST.

Bergamo, 30/12/2022

Il dirigente
Ing. Matteo Persico

GESTORE DI BUDGET

Si attesta che i COSTI previsti:

- ✓ sono imputati a: finanziamenti SSR e/o ricavi diretti
 fondi di struttura e/o contributi vincolati

✓ sono compatibili con il budget assegnato:

| n. autorizzazione/anno | n. sub-autorizzazione | polo ospedaliero | rete territoriale | importo IVA inclusa |
|------------------------|-----------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| 660/22 | 1 | x | | 750.853,60 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Si attesta, altresì, che i COSTI relativi al presente provvedimento sono imputati al/ai seguenti centri di costo:

- beni sanitari e non sanitari: centri di costo come da movimento di scarico di contabilità di magazzino
 personale: centri di costo come da sottosistema contabile del personale
 consulenze e/o collaborazioni (*indicare centro di costo*)
 servizi sanitari e non sanitari e altri costi (*indicare centro di costo*)
 cespiti (*indicare centro di costo*)
 altro (*indicare centro di costo*)
 vedi allegato

Centro di costo 1: 90699 Importo 1: 750.853,60

Centro di costo 2: Importo 2:

Centro di costo 3: Importo 3:

Centro di costo 4: Importo 4:

Bergamo, 30/12/2022

Il dirigente
Ing. Matteo Persico

UOC PROGRAMMAZIONE , FINANZA CONTROLLO

Viste le attestazioni del gestore di spesa, si certifica che:

A. i COSTI relativi al presente provvedimento saranno imputati al/ai seguente/i conto/i del bilancio:

| n. conto | descrizione del conto | n. autorizzazione/anno | n. sub- autorizzazione | importo IVA inclusa |
|-----------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| 102290211 | acconti ai forn.x lavori nuovo Osped.in corso di esec | 660/2022 | 1 | € 750.853,60 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Bergamo, 30/12/2022

Il Direttore
Dr./Dr.ssa. Coccoli Antonella

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

**Pubblicata all'Albo Pretorio on-line
dell'Azienda socio sanitaria territoriale
"Papa Giovanni XXIII" Bergamo**

per 15 giorni
