

Gestione tecnico patrimoniale
Direttore Alessandro Frigeni

**PNRR M6.C1-1.2.2 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO
RELATIVO AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA CENTRALE OPERATIVA
TERRITORIALE DI VIA BORGO PALAZZO 130 IN BERGAMO.**

CIG n. 9746865771 - CUP n. C19J21048710005

VERBALE DEL 21.08.2023

Il giorno 21.08.2023, alle ore 13:30, si è riunita la commissione giudicatrice (di seguito denominata “commissione”) per la valutazione delle offerte tecniche dell’appalto in oggetto; la commissione è costituita da:

Presidente: arch. Diego Piccamiglio

collaboratore tecnico professionale presso la SS Edile e sviluppo strutture afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Componente: arch. ing. Silvia Mazzoleni

collaboratore tecnico professionale presso la SS Impiantistica afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Componente: ing. Osvaldo Locatelli

collaboratore tecnico professionale presso la SS Impiantistica afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Ai sensi dell’art. 10 del disciplinare, considerato che le offerte ammesse sono inferiori a 3, la Commissione giudicatrice non procede all’attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione A, B, C e D mediante il metodo del “confronto a coppie”, ma il punteggio dei criteri qualitativi è determinato mediante la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

In relazione ai documenti contenuti nelle buste tecniche la commissione ha proceduto alla valutazione, mediante il metodo sopraindicato, dei criteri qualitativi:

- criterio qualitativo A relativo alla *“Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento”*;
- criterio qualitativo B relativo alla *“Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere”*;
- criterio qualitativo C relativo alla *“Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei*

Gestione tecnico patrimoniale

Direttore Alessandro Frigeni



processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere”;

- criterio qualitativo D relativo alle *“Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento acustico e atmosferico”*.

La commissione procede a riepilogare tutte le valutazioni in un'unica tabella.

Si allegano al presente verbale:

- Tabella coefficienti attribuiti dai commissari
- Tabella riepilogativa dei criteri di valutazione relativi alla documentazione tecnica

La seduta riservata si chiude alle ore 16:00.

La commissione:

Presidente: arch. Diego Piccamiglio

Componente: arch. ing. Silvia Mazzoleni

Componente: ing. Osvaldo Locatelli



TABELLA COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

		CRITERIO			
COMMISSARIO	OPERATORE ECONOMICO	A	B	C	D
		Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento	Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere	Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere	Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento acustico e atmosferico
Pitcambio	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,40	0,60	0,60	0,40
	Imprecom S.r.l.	0,40	0,40	0,40	0,40
Mazzofeni	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,60	0,40	0,60	0,60
	Imprecom S.r.l.	0,40	0,40	0,60	0,40
Locatelli	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,40	0,60	0,60	0,60
	Imprecom S.r.l.	0,20	0,20	0,40	0,20

DESCRIZIONE DEL CRITERIO MOTIVAZIONALE	
0,00	NON VALUTABILE: Proposta non valutabile in quanto non pertinente alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,20	INSUFFICIENTE: Proposta insufficiente in quanto dimostra scarsa rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,40	SUFFICIENTE: Proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,60	ADEGUATO: Proposta adeguata in quanto dimostra adeguata rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,80	BUONO: Proposta buona in quanto dimostra buona rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
1,00	OTTIMO: Proposta ottima in quanto dimostra ottima rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica

TABELLA RIEPILOGATIVA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE RELATIVI ALLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI

	A			B			C			D			E			P(D)	P(TOT)
	M	Vi	Pmax	M	Vi	Pmax	M	Vi	Pmax	M	Vi	Pmax	M	Vi	Pmax		
Impresa Vitale Luigi S.r.l	0,40	0,40	25	0,40	0,40	25,00	0,60	0,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	20	20,00	80,00
Imprecom S.r.l	0,40	0,40	25	0,40	0,40	17,86	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	20	15,56	55,30

PICCAMIGLIO
MAZZOLENI
LOCATELLI

PICCAMIGLIO
MAZZOLENI
LOCATELLI

PICCAMIGLIO
MAZZOLENI
LOCATELLI

PICCAMIGLIO
MAZZOLENI
LOCATELLI

PICCAMIGLIO
MAZZOLENI
LOCATELLI

Impresa Vitale Luigi
Imprecom