

**Gestione tecnico patrimoniale**  
Direttore Alessandro Frigeni

**PNRR M6.C1-1.2.2 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO  
RELATIVO AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA CENTRALE OPERATIVA  
TERRITORIALE DI PIAZZA BELOTTI 1 IN ZOGNO (BG).**

**CIG n. B021822FEA - CUP n. C79J01000010005**

**VERBALE DEL 11.03.2024**

Il giorno 11.03.2024, alle ore 9:00, si è riunita la commissione giudicatrice (di seguito denominata “commissione”) per la valutazione delle offerte tecniche dell’appalto in oggetto; la commissione è costituita da:

Presidente: arch. Diego Piccamiglio

collaboratore tecnico professionale presso la SS Edile e sviluppo strutture afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Componente: ing. Alessandra Cardani

collaboratore tecnico professionale presso la SS Edile e sviluppo strutture afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Componente: arch. ing. Silvia Mazzoleni

collaboratore tecnico professionale presso la SS Impiantistica afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Ai sensi dell’art. 10 del disciplinare, considerato che le offerte ammesse sono inferiori a 3, la Commissione giudicatrice non procede all’attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione A, B, C e D mediante il metodo del “confronto a coppie”, ma il punteggio dei criteri qualitativi è determinato mediante la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

In relazione ai documenti contenuti nelle buste tecniche la commissione ha proceduto alla valutazione, mediante il metodo sopraindicato, dei criteri qualitativi:

- criterio qualitativo A relativo alla *“Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento”*;
- criterio qualitativo B relativo alla *“Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere”*;
- criterio qualitativo C relativo alla *“Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere”*;
- criterio qualitativo D relativo alle *“Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento”*

**Gestione tecnico patrimoniale**  
Direttore Alessandro Frigeni

*acustico e atmosferico”.*

La commissione procede a riepilogare tutte le valutazioni in un'unica tabella.


Si allegano al presente verbale:

- Tabella coefficienti attribuiti dai commissari
- Tabella riepilogativa dei criteri di valutazione relativi alla documentazione tecnica

La seduta riservata si chiude alle ore 10:30.

La commissione:

Presidente: arch. Diego Piccamiglio

Componente:   
ing. Alessandra Cardani





Componente:   
arch. ing. Silvia Mazzoleni



TABELLA COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

		CRITERIO			
COMMISSARIO	OPERATORE ECONOMICO	A	B	C	D
		Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento	Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere	Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere	Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento acustico e atmosferico
Piccamiglio 	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,60	0,80	0,60	0,60
Cardani 	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,80	0,60	0,40	0,60
Mazzoleni 	Impresa Vitali Luigi S.r.l.	0,80	0,80	0,40	0,60

DESCRIZIONE DEL CRITERIO MOTIVAZIONALE	
COEFFICIENTE	
0,00	NON VALUTABILE: Proposta non valutabile in quanto non pertinente alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,20	INSUFFICIENTE: Proposta insufficiente in quanto dimostra scarsa rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,40	SUFFICIENTE: Proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,60	ADEGUATO: Proposta adeguata in quanto dimostra adeguata rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,80	BUONO: Proposta buona in quanto dimostra buona rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
1,00	OTTIMO: Proposta ottima in quanto dimostra ottima rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica

