



**Gestione tecnico patrimoniale**

Direttore Alessandro Frigeni

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO RELATIVO AI  
LAVORI FINALIZZATI AL MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI SICUREZZA  
ANTISISMICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI SAN GIOVANNI BIANCO.**

**CIG n. 9543592542 - CUP n. C32C19000090002**

**VERBALE DEL 23.01.2023**

Il giorno 23.01.2023, alle ore 14:00, presso la Sala Riunioni dell’Area Tecnica, si è riunita la commissione giudicatrice (di seguito denominata “commissione”) per la valutazione delle offerte tecniche; la commissione è costituita da:

- Presidente: arch. Diego Piccamiglio  
collaboratore tecnico professionale presso la SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;
- Componente: dr. Mauro Sertori  
collaboratore tecnico professionale presso la SS Edile e sviluppo strutture afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;
- Componente: geom. Massimo Bolla  
assistente tecnico professionale presso la SS Edile e sviluppo strutture afferente alla SC Gestione tecnico patrimoniale dell’ASST;

Ai sensi dell’art. 8.2 del disciplinare, considerato che le offerte ammesse sono inferiori a 3, la Commissione giudicatrice non procede all’attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione A, B, C e D mediante il metodo del “confronto a coppie”, ma il punteggio dei criteri qualitativi è determinato mediante la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

In relazione ai documenti contenuti nelle buste tecniche la commissione ha proceduto alla valutazione, mediante il metodo sopraindicato, dei criteri qualitativi:

- criterio qualitativo A relativo alla *“Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento”*;
- criterio qualitativo B relativo alla *“Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere”*;
- criterio qualitativo C relativo alla *“Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere”*;
- criterio qualitativo D relativo alle *“Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento”*



**Gestione tecnico patrimoniale**

Direttore Alessandro Frigeni

*acustico e atmosferico”.*



La commissione procede a riepilogare tutte le valutazioni in un'unica tabella.

Si allegano al presente verbale:

- Tabella coefficienti attribuiti dai commissari
- Tabella riepilogativa dei criteri di valutazione relativi alla documentazione tecnica

La seduta riservata si chiude alle ore 16:20.


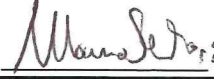

La commissione:

Presidente: arch. Diego Piscamiglio

Componente: dr. Mauro Sertori

Componente: geom. Massimo Bolla

TABELLA COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

COMMISSARIO	OPERATORE ECONOMICO	CRITERIO			
		A	B	C	D
		Qualità delle misure di sicurezza aggiuntive al piano di sicurezza e di coordinamento	Qualificazione e formazione in materia di sicurezza e di gestione ambientale del personale che verrà impiegato in cantiere	Adeguatezza (ai fini del miglioramento delle condizioni di sicurezza) dei processi e dei metodi di lavorazione che verranno impiegati in cantiere	Misure organizzative del cantiere atte a ridurre i livelli di inquinamento acustico e atmosferico
Piccamiglio 	Cantieri Generali S.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,40
	Nuova Carminati S.r.l.	0,60	0,60	0,80	0,20
Sertori 	Cantieri Generali S.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,40
	Nuova Carminati S.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60
Bolla 	Cantieri Generali S.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,40
	Nuova Carminati S.r.l.	0,40	0,60	0,80	0,60

COEFFICIENTE	DESCRIZIONE DEL CRITERIO MOTIVAZIONALE
0,00	NON VALUTABILE: Proposta non valutabile in quanto non pertinente alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,20	INSUFFICIENTE: Proposta insufficiente in quanto dimostra scarsa rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,40	SUFFICIENTE: Proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,60	ADEGUATO: Proposta adeguata in quanto dimostra adeguata rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
0,80	BUONO: Proposta buona in quanto dimostra buona rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica
1,00	OTTIMO: Proposta ottima in quanto dimostra ottima rispondenza alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica

TABELLA RIEPILOGATIVA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE RELATIVI ALLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI

	A			M	0,53	25	P(A)	B			M	0,60	15	P(B)	C			M	0,73	15	P(C)	D			M	0,47	20	P(D)	P TOT
	PICCAMIGLIO	SERTORI	BOLLA		Vi	Pmax		PICCAMIGLIO	SERTORI	BOLLA		Vi	Pmax		PICCAMIGLIO	SERTORI	BOLLA		Vi	Pmax		PICCAMIGLIO	SERTORI	BOLLA		Vi	Pmax		
Cantieri Generali S.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,375	25	9,38	0,20	0,20	0,20	0,20	0,333	15	5,00	0,20	0,20	0,20	0,20	0,273	15	4,09	0,40	0,40	0,40	0,40	0,857	20	17,14	35,61
Nuova Carminati S.r.l.	0,60	0,60	0,40	0,53	1,000	25	25,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,000	15	15,00	0,80	0,60	0,80	0,73	1,000	15	15,00	0,20	0,60	0,60	0,47	1,000	20	20,00	75,00

*[Handwritten signatures]*